



## Atelier international

**“Améliorer la réactivité des services de conseil agricole et rural dans le contexte des changements climatiques et de l’entrepreneuriat agricole en Afrique de l’Ouest et du Centre”**

***“Mieux impliquer les femmes, les jeunes et les organisations des producteurs à travers la gestion des connaissances ”***

## Rapport d’évaluation de l’atelier

*30 Septembre - 2 Octobre 2016, Limbé (Cameroun)*



Après la dernière session de l'atelier, le dimanche 2 octobre, chaque participant a reçu une fiche d'évaluation (Annexe 2) des journées portant sur l'organisation, et les différentes sessions des trois jours de l'atelier. Cette fiche en anglais et en français contient les éléments suivants :

- Organisme/pays du répondant, nom facultatif ;
- Evaluation quantitative sur une échelle de 1 (très bien) à 5 (très mauvais) des différentes sessions de l'atelier : Ensemble de l'atelier, Sessions jour 1 (Genre, chaîne de valeur), sessions jour 2 (Changement climatique, Agri-entrepreneuriat), sessions jour 3 (Gestion des connaissances, fonctionnement du réseau), organisation, accueil et logistique (transport, hébergement).
- Suggestions et recommandations pour un prochain atelier de RESCAR-AOC ;

Les organisateurs ont reçu 45 fiches remplies, dont 33 avec mention de l'organisme (Tableau 1). Les types d'organisations sont les ONG, les organisations paysannes, la recherche, les universités, les jeunes, les structures étatiques, les réseaux, etc.

Tableau 1. Liste des organismes ayant rempli des fiches d'évaluation

Organisme	Pays	Nombre de fiches remplies
YPARD (Youth Organisation)	Cameroun	3
PIRAS	Samoa, Fidji	2
FNDASP	Sénégal	2
MINADER	Cameroun	2
ANADER	Côte d'Ivoire	1
Agroentrepreneur	Cameroun	1
Universités		2
Université	Niger	1
Université	Bénin	1
CIRAD (recherche)	Burkina Faso	1
CIRDES (recherche)	Burkina Faso	1
FEPROBA (OP)	Sénégal	1
ROPPA (Op)	Burkina Faso	1
Humana People to People (NGO)	RDC	1
NGO	Cameroun	1
IIED (recherche)	United Kingdom	1
CEADER Coop-CA (OP)	Cameroun	1
Njala University	Sierra Leone	1
Zeitz Foundation		1
PMPRM	Mali	1
PNVRA / MINADER	Cameroun	1
Practical Action (NGO)	Burkina Faso	1
ARAS Network	Mali	1
United Youths Organisation	Cameroun	1
University	Nigeria	1
Winrock/ Sasakawa (NGO)	Nigeria	1
NAERLS / Abu	Nigeria	1
<b>Total fiches</b>		<b>33</b>

L'analyse ci-après est tirée des indicateurs renseignés dans les fiches d'évaluation (Figure 1), et des commentaires et observations des répondants (annexe 1).

## **Organisation de l'atelier**

L'organisation de l'atelier (logistique, hébergement, transport, etc.) a été bien et très bien appréciée par plus de 75% des répondants.

Appréciation des répondants :

- Très bonne organisation, et très bon accueil des participants ;
- Hôtel confortable, et bonne hospitalité, bien pour la restauration ;
- Les organisateurs avaient mis en place tous les éléments nécessaires pour la réussite de l'atelier ; tout a été parfait ;
- l'atelier était intéressant et s'est déroulé dans une bonne ambiance, alternant présentation en plénière et travaux de groupes.

Observations critiques des répondants :

- la disposition des salles n'était pas idéale pour suivre les présentations, et favoriser les échanges entre les participants ;
- La liaison et les routes entre Douala et Limbé n'était pas très bonne ;
- Les badges des participants n'ont pas été tous là à temps ;
- Le temps consacré aux visites n'a pas été suffisant ;

Suggestions des répondants :

- Si possible, ne pas mettre de sessions de travail le dimanche ;
- Besoin de fournir des informations sur la logistique pour nous permettre de préparer notre voyage ;
- Le coût de la vaccination devrait être inclus dans notre remboursement ;
- Inviter les acteurs de terrain des SCAR, ceux en contact avec les bénéficiaires ;

## **Facilitation, programme et contenu de l'atelier**

La facilitation et l'animation de l'atelier ont été bien et très bien appréciées par 70% des répondants, mais moyennement et faiblement appréciés par les 30% restants.

La qualité du contenu et des présentations des sessions de l'atelier a été bien et très bien appréciée par plus de 85% des répondants, et moyennement appréciée par les autres.

Appréciation des répondants :

- Les participants ont pu facilement s'exprimer ;
- les sessions étaient interactives, et les échanges intéressants ;
- La qualité des présentations a permis de bien comprendre et de bien participer aux débats.

Observations critiques des répondants :

- la gestion du temps a été approximative ;
- le lien avec l'agenda du RESCAR AOC n'était pas toujours clair, ni suffisamment cohérent.

Suggestions des répondants :

- besoin de mieux connaître ce qui se passe dans chaque pays ;
- avoir des exemples concrets d'intervention des vulgarisateurs.

## **Session Gestion des connaissances**

L'animation et la facilitation de la session sur la gestion des connaissances ont été bien et très appréciées par 40 répondants sur 43. Les trois autres ont moyennement apprécié.

Le contenu et la qualité des présentations et des échanges ont été bien et très bien appréciés par 41 répondants sur 44, deux ont moyennement apprécié, et un faiblement.

Appréciation des répondants :

- Très bonne session, très pratique, très stimulante, très utile ;
- Bonne présentation des concepts ;
- Idéale pour partager, échanger entre réseaux ;
- Une nouvelle information en termes d'outils et de méthodes ;
- Une bonne séance avec l'arbre des connaissances.

Observations critiques des répondants :

- Le temps était trop court, et la session a démarré en retard, les participants étaient fatigués ;
- L'exposé était trop long ;
- Le résultat était un peu complexe, et le langage pas très bien compris ; nous avons besoin de temps pour mieux comprendre ;
- Le lien avec le RESCAR AOC n'est pas fait.

Suggestions des répondants :

- Ressortir les limites du modèle ;
- Voir comment le CTA peut aider au renforcement des capacités dans les pays ;
- La traduction en français est nécessaire ;
- Thématique d'actualité sur laquelle le RESCAR AOC doit informer ses membres.

## **Session Chaine de valeur**

L'animation et la facilitation de la session chaine de valeur, tout comme le contenu et la qualité des présentations ont été bien et très bien appréciés par 65% des répondants, 25% ont moyennement apprécié (peut mieux faire), et les autres faiblement (session passable).

Appréciation des répondants :

- Les présentations étaient de qualité et très utiles ;
- l'information fournie était excellente ;
- les chaînes de valeur présentées étaient bien élaborées.

Observations critiques des répondants :

- le contenu est pertinent, mais beaucoup plus théorique que pratique (les exemples concrets ont été développés rapidement), la place réservée pour les échanges n'était pas suffisante ;
- le thème n'est pas nouveau, le concept value chain est déjà bien compris, il aurait été plus utile de se focaliser sur le rôle des SCAR dans les chaînes de valeur ;
- le lien avec les SCAR n'apparaît pas clairement,

Suggestions des répondants :

- organiser des ateliers nationaux ;
- Relativiser la question du type de producteur, et accorder davantage d'attention à comment faire pour que les producteurs s'approprient les règles du jeu ;
- Les présentations pourraient mieux faire ressortir les implications pour les agents et les structures de conseil.

## **Session sur le Genre**

L'animation et la facilitation de la session sur le genre ont été bien et très bien appréciées par 64% des répondants, et moyennement appréciées par les 36% restants.

Le contenu et la qualité des présentations sur le genre ont été bien et très bien appréciés par la moitié des répondants, l'autre moitié les ayant moyennement appréciés.

Appréciation des répondants :

- il y a eu peu de femmes facilitatrices ;
- cette session a permis de voir les outils pour le genre ;
- le thème est d'une importance capitale, mais sa compréhension diffère d'un pays à l'autre, il est donc important de prendre en compte le contexte.

Observations critiques des répondants :

- le nombre insuffisant de femmes et de jeunes représentés à l'atelier (un répondant estime la participation des femmes à 30%) ;
- le thème n'est pas nouveau ;
- le lien avec les SCAR n'apparaît pas clairement ;
- le contenu présenté est trop militant.

Suggestions des répondants :

- il faut multiplier les sessions sur le genre dans ce type d'atelier ;
- il ne faut pas se concentrer sur les femmes seules, mais sur le genre ;
- il est nécessaire d'inclure les bonnes pratiques et une approche politique.

## **Session sur l'entrepreneuriat agricole**

L'animation et la facilitation de la session sur les agripreneurs ont été bien et très bien appréciées par 90% des répondants, et moyennement appréciées par les 10% restants.

Le contenu et la qualité des présentations sur les agripreneurs ont été bien et très bien appréciés par 75% des répondants, et moyennement appréciés par les 25% restant.

Appréciation des répondants :

- Bonne session, très pratique, très riche, très encourageante ;
- Les présentateurs ont été bien choisis (très bons cas concrets), convaincants, et réalistes ;
- Cette session des jeunes était excellente, et très pertinente ;

Observations critiques des répondants :

- Il aurait fallu une jeune femme parmi les présentateurs ;
- Les temps d'échanges ont été trop courts pour cette session ;
- Les présentations et débats ne permettent pas de voir à quoi correspondent l'agri-entrepreneuriat, dans de nombreux pays, des exploitations agricoles familiales fonctionnent déjà comme des entreprises ;
- Pas assez de présentations de cas pratiques, et sur le business plan ;
- Le lien avec l'agenda de RECAR AOC n'est pas fait.

Suggestions des répondants :

- Impliquer davantage les femmes et les jeunes dans ce type d'atelier ;
- Les présentations devraient mieux ressortir les implications pour les structures et agents de conseil ;

- Présentations sur les moyens, les mécanismes, etc. pour améliorer l'agripreneursip des jeunes ;
- Thématique d'actualité sur laquelle le RESCAR-AOC doit informer ses membres.

### **Session Changement climatique**

L'animation et la facilitation de la session, tout comme le contenu et la qualité des présentations sur les changements climatiques ont été bien et très bien appréciés par 65% des répondants, et moyennement appréciés par les 35% restants.

Appréciation des répondants :

- Bonne session, informative, permet de voir comment les SCAR peuvent mobiliser un partenariat autour du changement climatique ;
- Très bonne présentation sur les concepts et la réalité du changement climatique, les perspectives locales aident à mieux comprendre

Observations critiques des répondants :

- le temps pour les échanges a été insuffisant ;
- le lien n'apparaît pas avec l'agenda du RECAR AOC ;
- Pas suffisamment de présentations pratiques, d'études de cas.

Suggestions des répondants :

- Les présentations pourraient mieux faire ressortir les implications pour les agents et les structures de conseil ;
- Faire davantage de sensibilisation aux changements climatiques ;
- Présenter davantage de cas concrets sur cette thématique des changements climatiques, et le lien avec l'agripreneursip ;
- Thématique d'actualité sur laquelle le RESCAR AOC devra continuer à informer ses membres

### **Session sur le fonctionnement du RESCAR AOC**

L'animation et la facilitation de cette session, tout comme le contenu et la qualité des présentations sur le fonctionnement du réseau ont été bien et très bien appréciés par 75% des répondants, et moyennement appréciés par les 25% restants.

Appréciation des répondants :

- Bonne présentation du réseau, bien comprise ; c'est un bon départ ;
- Cette rencontre est la preuve que le réseau a un bon potentiel.

Observations critiques des répondants :

- La durée des échanges étaient courtes et n'a pas permis d'entrer dans les détails ;
- Difficile de suivre pour ceux qui ne connaissaient pas bien le réseau.

Suggestions des répondants :

- Pour aider le réseau, les partenaires doivent accepter la participation des points focaux ;
- L'atelier devrait être prolongé de deux à trois jours pour aborder les thématiques en détail ;
- L'évaluation des besoins pour le RESCAR AOC est nécessaire ;
- Il faudrait inviter davantage de personnes la prochaine fois à cet atelier.

## **Suggestions, recommandations générales**

### **Logistique**

- Organisation des salles avec des tables rondes favorise la cohésion de petits groupes, et les échanges ;
- Mettre à disposition la liste des participants, les présentations, et les différents contenus de l'atelier sur une clé USB ;
- Tenir l'atelier dans une capitale pour éviter les contraintes de temps et de logistiques pour les participants ; éviter les longues distances entre les aéroports et le lieu de l'atelier ;
- Très bonne traduction, mais beaucoup de bruit vu la proximité entre les traducteurs et les participants ;
- Donner une attestation de participation aux participants ;
- Organiser la prochaine rencontre en Afrique de l'Ouest.

### **Participation à l'atelier :**

- Diversifier les participants à ce type d'atelier : réseaux d'agriculteurs, banques, plus de femmes et de jeunes, politiques, médias, etc. ;
- Inviter les acteurs de terrain des SCAR, ceux en contacts avec les bénéficiaires ;
- Plusieurs points focaux se sont sentis écartés, et sont frustrés, tous les points focaux des pays membres du réseau devraient être présents ; les partenaires du RESCAR AOC devraient en tenir compte ; voire même inviter deux participants par pays (un homme et une femme) ;
- Inviter des participants d'autres réseaux, d'autres régions pour partager leurs connaissances et expériences.

### **Déroulement de l'atelier**

- Prévoir davantage de temps pour les sessions interactives, pour traiter chacun des thèmes de l'atelier ; diminuer le temps consacré aux exposés trop longs ;
- Les journées sont trop longues ;
- Prévoir une sortie de terrain auprès d'une OP pour discuter les différents thèmes abordés en salle ;
- Prévoir des présentations de success stories.

### **Contenu de l'atelier**

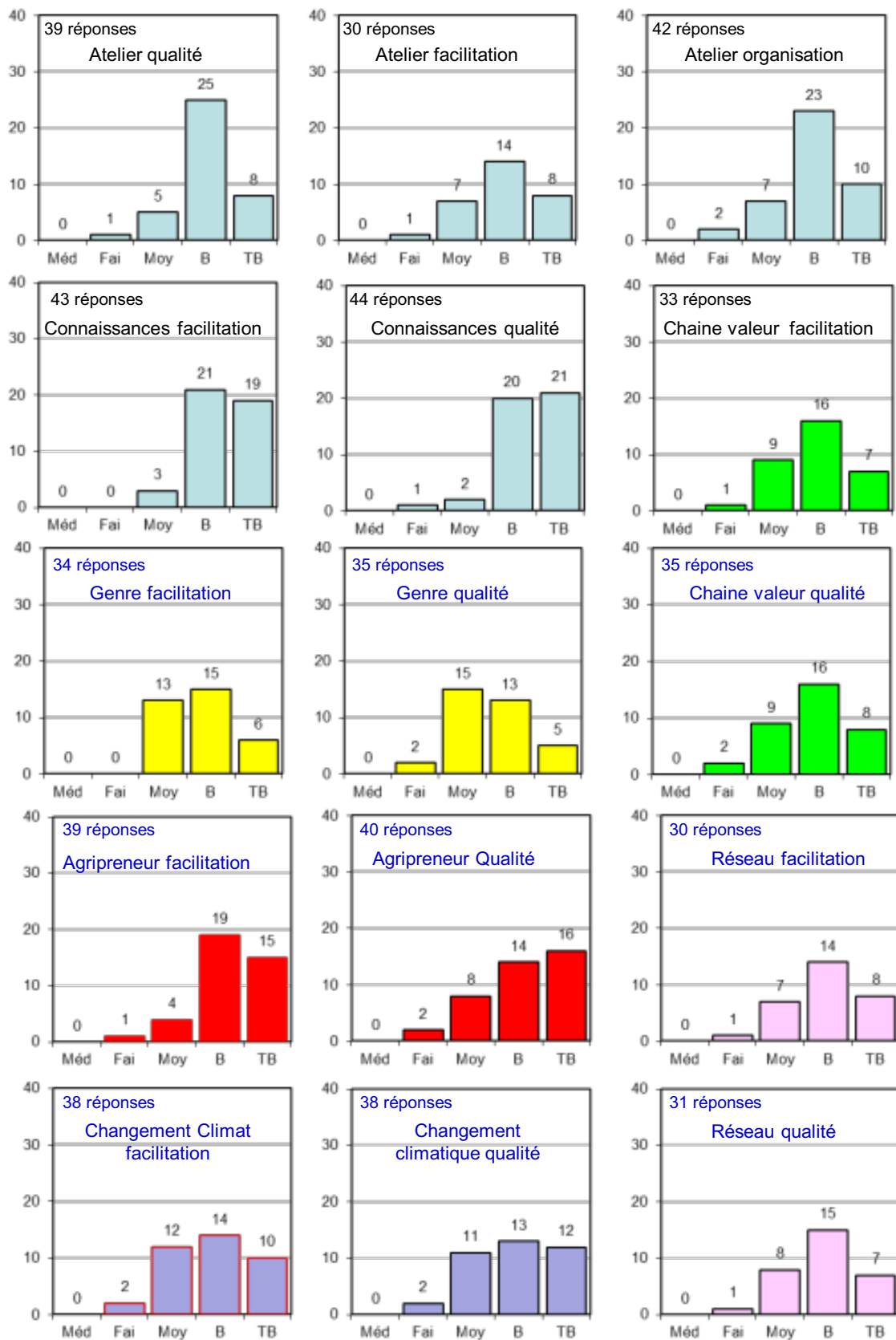
- Le fil conducteur de l'atelier n'était pas suffisamment clair ; toutes les présentations ne font pas le lien entre leurs thématiques et les SCAR ; mettre davantage le focus sur les objectifs du réseau et le rôle des foras nationaux ;
- Dans les présentations, mettre l'accent sur les questions pratiques et opérationnelles afin de pouvoir tirer des leçons ;
- Suivre le plan d'action issu de l'atelier, vérifier le fonctionnement et la durabilité des systèmes ou foras nationaux de conseil agricole.

### **Prochain atelier :**

- Prévoir d'organiser un atelier de ce type tous les ans ;
- Prévoir des présentations des activités des pays sur les thématiques de l'atelier avec un travail préliminaire ;
- S'intéresser à la thématique du conseil agricole : financement durable, adoption durable des technologies.

**Figure 1. Résultats évaluation atelier RESCAR AOC, 30 septembre – 2 octobre 2016**  
**45 fiches analysées**

Echelle de notation : Médiocre, Faible, Moyen, Bien, Très Bien, **Exprimée en % des réponses**





## Analysis of feedback forms

(Brown = positive, Blue = moderate / neutral, Red = critical)

The numbers in brackets refer to the questionnaire number

### 1. Workshop overall

#### *General*

- The organizers have put into place all necessary for success (7)
- Sur le plan général c'est bien (21)
- Tous nos encouragements (32)
- Satisfactory (27)
- RAS (25)

#### *Participation / interaction and learning*

- Très bons échanges (8)
- Possibilité de s'exprimer (8)
- Good participation. All participants are active (13)
- Very interactive session, should be maintained as such (23)
- I am contended with the workshop, many things to take back to my organisation (41)

#### *Programme – content and delivery*

- Atelier intéressant, dans une très bonne ambiance, alternant présentation en plénière et travaux de groupe (9)
- Un bon atelier avec des présentations assez claires (14)
- Bonne qualité de participants dans le débat (15)
- Very good design and objectives (20)
- Le deuxième jour a été particulièrement intéressant et enrichissant (22)
- Bonne animation pour la première fois (28)
- La qualité des présentations a permis de bien comprendre et participer aux débats (34)
- There was quality in the contents and the types of presenters (42)
- L'atelier s'est bien tenu, bref un succès sur toute la ligne (36)
- Overall the workshop was impactful (38)
- Well done as the content of this already fit in the conference (43)
- Relevant programme and well organised (45)
- Thématiques d'actualités, **mais certains objectifs ne sont pas facilités** (17)
- The workshop was good **even though some issues were not well developed** (30)
- **Link to RESCAR agenda not always clear – fragmented, not enough coherence** (24)
- **Gestion du temps un peu approximative** (11)

#### *Suggestions for improvement*

- Besoin de mieux connaître ce qui se passe dans chaque pays (40)
- J'aurai aimé avoir l'exemple des vulgarisateurs de manière concrète (26)
- Effective time management could improve performance (42)

### 2. Gender

#### *General*

- The issue of gender was thoroughly facilitated (38)

#### *Participation / interaction and learning*

- I estimate a 30% participation of women (13)

- Faible représentativité des femmes facilitatrices (15)
- Il serait plus intéressant que la formation soit adressée aux facilitatrices genre pays (1)
- Au niveau des interventions, il y a eu moins de femmes (26)
- Wasn't too inclusive with persons with disabilities in respect to SDG for global inclusion (7)
- Not enough women and youths overall (44)

#### *Programme – content and delivery*

- Useful as a reminder (24)
- Très bien il faut multiplier ce genre d'atelier (21)
- Good to see tools for gender (45)
- Ne jamais d'aborder cette question en dehors du contexte socio-culturel et du cadre des exploitations familiales agricoles (11)
- Présentation intéressante mais à approfondir (14)
- Le thème est d'une importance capitale mais sa compréhension diffère d'un pays à un autre (34)
- Les présentations pourraient mieux ressortir les implications pour les structures / agents de conseil (8)
- Thème pas nouveau – le lien avec les SCAR n'apparaît pas clairement (9)
- Contenu présenté est trop militant (17)

#### *Suggestions for improvement*

- Need inclusion of practical good practices and policy approach (20)
- Besoin de ne pas se concentrer sur les femmes seules mais sur le genre (40)
- Less discussion on women (43)

### **3. Value chains**

#### *General*

- Great insight. Sufficient translation (23)
- Passable (21)
- Peut faire mieux (25)

#### *Participation / interaction and learning*

- Contenu pertinent mais peu de place pour les échanges (17)

#### *Programme – content, relevance and delivery*

- Excellent information provided (43)
- Value chain actors well elaborated (20)
- Good papers presented (38)
- Très utile (40)
- Well handled (41)
- Exemples concrets mais développés très rapidement (15)
- Thème pas nouveau. Le lien avec les SCAR n'apparaît pas (9)
- Les contenus étaient beaucoup plus théorétiques que pratiques (12)
- Not relevant to this forum as value chain (VC) concept already well understood. Should have focused on role of ARAS in VC (24)

#### *Suggestions for improvement*

- Mieux organiser des ateliers nationaux (1)
- There should be time allocated for pending and pressing issues like this, there was rush (7)

- Les présentations pourraient mieux ressortir les implications pour les structures / agents de conseil (8)
- Relativiser la question de type de producteurs qui risque de ne pas marcher mais plus comment faire pour qu'ils s'approprient les règles de jeu (11)
- J'aurai aimé avoir plus de producteurs / agriculteurs pour exposer leur exemple (26)
- Expliquer comment organiser et structurer le début (28)
- Pour ce qui est de la chaîne de valeur il faut organiser d'autres sessions (34)
- Would be good to see more or specific exchange around value chains (45)

#### 4. Climate Change

##### *General*

- Bien (21)
- Informative (23)
- Very satisfactory (38)
- Satisfactory (41)

##### *Participation / interaction and learning*

- mais temps d'échanges insuffisant (17)

##### *Programme – content and delivery*

- Contenus pertinents (17)
- Bonne présentation (9)
- There was a good overall presentation of the concepts and reality of climate change. Local perspectives helped increase understanding (42)
- Good to see how best extension can mobilise partnership around climate change (44)
- As above – no obvious link to RESCAR agenda (24)
- Pas assez de présentations pratiques (11)
- Les contenus des études de cas n'étaient pas bien détaillés (12)
- Les cas concrets ne sont pas très bien développés (15)
- Less discussion on climate change (43)

##### *Suggestions for improvement*

- Quelle opportunité / pays (1)
- Fair but needed more specific and concrete examples and assessment for understanding with agri-entrepreneurship (7)
- Les présentations pourraient mieux ressortir les implications pour les structures / agents de conseil (8)
- A case study of one country would be useful (28)
- Augmenter les sensibilisations au changement climatique (34)
- Que cette thématique reste toujours d'actualité, le RESCAR-AOC devra continuer à informer les membres (36)

#### 5. Agri-entrepreneurship

##### *General*

- Bien (21)
- Encourageant (25)
- Very rich (41)

##### *Programme – content and delivery*

- A good drive and eye-opener to improving agri-entrepreneurship (20)

- Les outils présentés et les exercices ont été pour moi d'importance capitale. La gestion de connaissances est plus adaptée (12)
- The speakers were relevant and gave realistic insights (23)
- Les interventions d'Yves et de Mouma nous ont édifiés (26)
- It was very practical and encouraging (35)
- Very good sessions (38)
- The entrepreneurs who shared their experiences serve as a motivation for people. I was inspired (42)
- Agriman Carribean was excellent (44)
- Youth session was excellent and very relevant to extension (45)
- Très bon cas concret. Il fallait aussi une jeune femme. (15)
- Contenu et témoignages édifiants mais temps d'échanges courts (17)
- Présentation et débats ne permettent encore de voir à quoi correspond l'agri entrepreneuriat. Dans de nombreux pays, des exploitations agricoles familiales sont déjà des entreprises agricoles (9)
- As above – no obvious link to RESCAR agenda (24)
- There was not enough presentation on field practices and about the business plan (39)
- Youth session could have been more focused (44).

#### *Suggestions for improvement*

- Fair but needed experiences and ways of improving, which was limited (7)
- Expériences des jeunes (1)
- Les présentations pourraient mieux ressortir les implications pour les structures / agents de conseil (8)
- Tout en criant que les jeunes ne vont pas à la terre, mais en fait l'environnement n'est pas favorable au problème de crédit etc. (11)
- Entrepreneurship twinning would be better (28)
- Impliquer d'avantages les jeunes et les femmes (34)
- Que cette thématique reste toujours d'actualité, le RESCAR-AOC devra continuer à informer les membres (36)

## **6. Knowledge management**

### *General*

- Bien (21)

### *Participation / interaction and learning*

- Very practical, group work made participants think. It was stimulating (13)
- Well presented knowledge management concepts, facilitation sparked interest in the subject and got people engaged (42)
- Great to have session sharing amongst networks (45)
- The time was too short and it started a bit late, people were tired (39)

### *Programme – content and delivery*

- Good (7)
- Bonne animation. Pour le moment présentation de la démarche avec exemple (9).
- Une bonne séance avec l'arbre de connaissance (14)
- Une nouvelle information en termes d'outils et méthodes (15)
- Contenu et facilitation bons (17)
- Very rewarding and eye opener to practicability (18)
- The knowledge management tree provides sequential approach (20)
- Extremely useful session, will definitely put into practice (23)
- Relevant as such (24)
- Bonne approche sur la gestion des connaissances (29)

- Capitaliser les connaissances à tous les niveaux (34)
- Excellent delivery and impactful. Great resource person (38)
- Très utile (40)
- Very informative (41)
- To be realistic and be practical (43)
- Excellent analysis of knowledge management (44)
- Constructiviste (1)
- needed more explanation in relation to the models and scope of workshop (7)
- Reste à faire le lien avec RESCAR (9)
- temps insuffisant de discussion (17)
- Not well enough linked to RESCAR needs (24)
- This issue was a little complex and the language not well understood (3)
- Exposé trop long (33)

#### *Suggestions for improvement*

- Ce serait bien de ressortir les limites du modèle (8)
- Voir comment CTA peut aider au renforcement des capacités dans les pays (32)
- Que cette thématique reste toujours d'actualité, le RESCAR-AOC devra continuer à informer les membres (36)
- la traduction en français est nécessaire (40)
- Needs time to understand it better (41)

### **7. Functioning of the RESCAR network** (note: the evaluation form was handed out before the network session on Monday evening)

#### *General*

- Can't really say much but good and needed inclusiveness for us to understand how those with marginalised and disable feel about (7)
- This meeting is proof that there is a good potential (13)
- Un réseau très fort, dynamique (15)
- Good experience sharing (18)
- Bien (21)
- Well presented and understood (38)
- It's a good start, (41)
- La durée de l'atelier était relativement courte et ne permettait pas d'entrer dans les détails (12)

#### *Suggestions for improvement*

- Si les partenaires veulent mieux aider le réseau, ils devraient accepter la participation des points focaux (1)
- Il faudra une prolongation de 2 jours à 5 jours pour un tel atelier. (12)
- Was not discussed ! So is shortcoming (24)
- Impliquer d'autres pays dans l'Afrique de l'Ouest dans le réseau (34)
- we hope many more people will be invited next time (41)
- Need to do a needs assessment (44)

### **8. Organisation, reception, logistics**

#### *General / overall*

- Good for organisation, reception good and accessibility and time frame so timely (7)
- Very good organisation though; issues discussed are very timely. Translation very good. Please keep it up. (19)
- Bonne dans l'ensemble – merci aux organisateurs, etc. (11)

- It was well in my opinion (13)
- Very professionally done (38)
- Un bon accueil (14)
- Très bien (21)
- Très bien organisée depuis l'aéroport transport et logement (toute la logistique) (15)
- Well done Cameroon, GFRAS and CTA (45)
- Well done to the team (44)
- Tout a été parfait (36)
- L'organisation de l'atelier s'est bien passée, les organisateurs ont bien joué leurs rôles (34)
- Ok overall – some confusions, but very responsive team from both RESCAR and GFRAS (and ICRAF) (24)
- Satisfactory (41)
- RAS – Bien dans l'ensemble autant l'accueil à l'aéroport que le reste (9)
- Badges of all participants were not there on time. (42)

#### *Food, accommodation, venue, transport*

- Catering is very good. Rooms are not too good, just fair. (19)
- Great, comfortable and good hospitality (23)
- But the lodging, reception, transport and catering was great (42)
- La disposition de la salle n'a pas permis à tous les participants de bien suivre les présentations (31)
- Road not good from the airport with lots of hold-ups. (19)
- Liaison entre Douala et Limbé a posé quelques difficultés (32).

#### *Programme / time management*

- Calendrier trop serré avec peu de temps de visite (17)

#### *Suggestions*

- If possible no working sessions on Sunday mornings (27)
- Need to provide information on logistics for our preparation (43)
- However, vaccination should be included in reimbursement (44)

## **9. Suggestions and recommendations**

### *General*

- I am glad to be part of this programme. I think better understanding of the farmers' realities in order to help. (30)

### *Participants*

- More participants from farmers' networks (2)
- They should include banks, more youths and women, persons with disability for inclusion (7)
- Il serait plus préférable d'inviter plus de personnes la prochaine fois (paysans, femmes rurales....) (21)
- Associer d'avantage les producteurs lorsque des thématiques qui les concernent sont examinées ; alléger le programme de l'atelier pour favoriser le partage d'expériences à travers les échanges (22)
- Continue to maintain the diversity as is (23)
- Inviter des acteurs (réels) de la vulgarisation (26)
- Pour le prochain atelier de RESCAR-AOC il sera souhaitable d'inviter les paysans pour une meilleure prise en compte de leur problème (29)

- Plusieurs points focaux se sont sentis écartés, et sont frustrés – les partenaires de RESCAR devraient en tenir compte pour le financement. Au Togo, en RDC, au Burkina, au Congo, et je n'étais pas membre du conseil d'administration d'AFAAS, je ne serais pas là (1)
- Involve peasants (rural people) in presentation and discussion. The participation of political actors is necessary, agricultural companies are welcome. Radio and TV broadcasting is also very important (39)
- More stakeholder should be involved and all representatives of the country fora should be present (41)
- Provide participant opportunities from other networks to share what they experience (43)
- Would be good to see policy makers also represented at such conferences (45)

#### *Contents / quality and relevance*

- Programmes perhaps to be consulted for inputs from participants (45)
- Le fil conducteur de l'atelier n'était pas suffisamment clair et certaines présentations ne font pas le lien entre leurs thématiques et les SCAR (9)
- Présentations plus près de l'opérationnel afin de discuter des leçons (16)
- Much more focus on the objectives of the network and the roles of country fora (24)
- Pour un prochain atelier de RESCAR AOC, il serait intéressant de s'intéresser à la thématique du "Conseil agricole", à son financement durable et à l'adoption durable des technologies (31)
- Suivre le plan d'actions issue de l'atelier, vérifier le fonctionnement et la durabilité des systèmes ou fora nationaux de conseil agricole (33)
- Les exposés et exposants doivent passer au 'scanner' avant leur présentation en plénière, cela éviterait ce que le public a reçu avec la présentation de ACEFA. (36)
- Pour le prochain atelier, il est souhaitable que les activités des différents pays sur les thématiques soient exposées et échangées ; un travail préliminaire niveau pays est nécessaire (40)

#### *Delivery / facilitation / programme*

- More time allocated for sessions that are interactive (2)
- More time to focus on themes (13)
- Les journées sont trop longues (8)
- Je recommande au RESCAR-AOC une institutionnalisation de cet atelier une fois par ans (17)
- Essayer de mettre en place des réunions où des « réussites » pourront édifier les autres pays (26)
- favoriser les échanges à la place des exposés trop longs (33)
- L'atelier pouvait prévoir une sortie de terrain auprès d'une organisation de producteurs pour discuter des différents thèmes abordés en salle (5)

#### *Logistics*

##### *Venue and transport*

- The round table sitting is very good as it promotes smaller groups cohesion and gives room to technical expansion of understanding / topic through mini-discussions (20)
- Mettre l'accent sur la logistique: Transfert, hébergement (3)
- Pour l'organisation de la prochaine rencontre il faut le faire en Afrique de l'Ouest (34)
- Tenir l'atelier dans une capitale pour éviter les contraintes en termes de liaison et logistique pour les participants (32)
- éviter les longues distances entre l'aéroport et le lieu de tenue de l'atelier (33)

##### *Food and accommodation*

- I love the food (37)

## Workshop materials

- Mettre à disposition la liste, adresses et présentations des participants sur une clef USB (28)
- There is great need to share the content of the workshop materials before the actual meeting (35)
- Besides, if these presentations are given to the participants inform of CDs it will help. (30)

## Translation

- There was a snag on the issue of bilingual translation and communication. The translator did an excellent job, however there were constantly disruptions / noise between the presenter and participants listening to the translation. Something as to be done to ameliorate this. (38)

## 10. Other comments

### *Comments*

- I must appreciate the organisers for making this available for those present and through this, I will as many youths as I can through my organisation in NW region of Cameroon (7)
- The interpretation has been good (French and English) (20)
- Please maintain the sessions as interactive as they have (23)
- Félicitation et bonne continuation au RESCAR-AOC (32)
- L'atelier a permis d'établir un pont entre l'Afrique Centrale et l'Afrique de l'Ouest (34)
- Félicitations pour la tenue de l'atelier et tout l'effort fourni (40)
- In general, the effort is well commended and we hope to continue to improve with time (41)
- Great interaction, great atmosphere (44)
- Interpreters did a great job (45)
- The workshop suffered from trying to combine too many different agendas (24)
- RAS (17)

### *Suggestions*

- Online way to share discussions online prior and during meeting (2)
- Il est toujours intéressant d'inviter même 2 candidats par pays pour renforcer le réseau en tenant compte des hommes et des femmes. (15)
- It will be good that in a programme like this participants be given at least an attestation of participation (30)
- Organiser à l'avenir les rencontres dans des villes pas éloignées des capitales et des aéroports de débarquement (31)
- It will also be a good thing for participants to begin the workshop grouped according to their geographic areas before being merged in one for recapitulation or conclusion (39)
- Bring other participants from other networks to share knowledge and experience (43)
- need more Caribbean and Pacific reps (44)



**Annexe 2. EVALUATION FORM of the international workshop:**

“Improving Responsiveness of Agricultural and Rural Advisory Services in the context of Climate change and Agripreneurship in Western and Central Africa: *“Better engagement with women, youth and farmer’s organizations through knowledge management”*”

September 30 – October 2, 2016; Limbé (Cameroon)

Organisation / Country: ..... Name (optional): .....;

On a scale from **1 (very good) to 5 (very bad)**, please give a score and add your comments.

<b>Session</b>	<b>Relevance and quality of content</b>	<b>Facilitation</b>	<b>Comment</b>
Workshop overall	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Day 1: Gender	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Day 1: Value chains	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Day 2: Climate change	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Day 2: Agri-entrepreneurship	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Day 3 : Knowledge management	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Day 3 : Functioning of the RESCAR network	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	

Organisation, reception, logistics, (transport, lodging, catering...)	1 2 3 4 5	
---	--------------	--

Your suggestions and recommendations for a subsequent RESCAR-AOC:

Other comments and recommendations:

**FICHE D’EVALUATION de l’atelier international:**

"Améliorer la réactivité des services de conseil agricole et rural dans le contexte des changements climatiques et de l’entrepreneuriat agricole en Afrique de l’Ouest et du Centre : *Mieux impliquer les femmes, les jeunes et les organisations des producteurs à travers la gestion des connaissances* "

30 Septembre - 2 Octobre 2016, Limbé (Cameroun)

Organisme / pays : ..... Nom (facultatif) : .....

*Sur une échelle de 1 (très bien) à 5 (très mauvais), veuillez donner une note et commentaire pour chaque élément*

<b>Session</b>	<b>Pertinence et qualité de contenu</b>	<b>Facilitation / animation</b>	<b>Commentaires</b>
Ensemble de l’atelier	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Jour 1 : Genre	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Jour 1 : Chaîne de valeur	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Jour 2 : Changement climatique	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Jour 2 : Agri-entrepreneuriat	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Jour 3 : Gestion des connaissances	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Jour 3 : Fonctionnement du réseau	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	

Organisation, accueil, logistique (transport, hébergement, repas...)	1 2 3 4 5	
--	-----------	--

Votre suggestions et recommandation pour un prochain atelier de RESCAR-AOC :

Autres commentaires ou recommandations